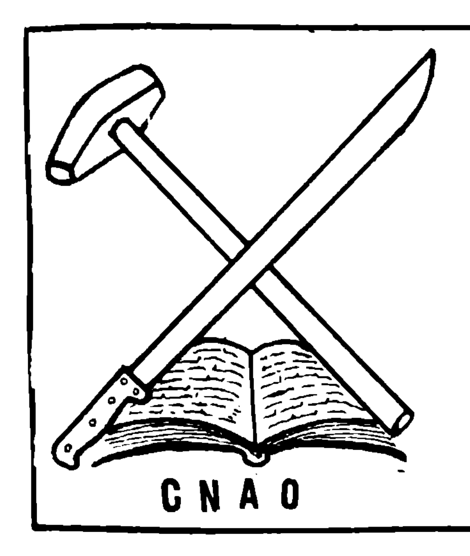
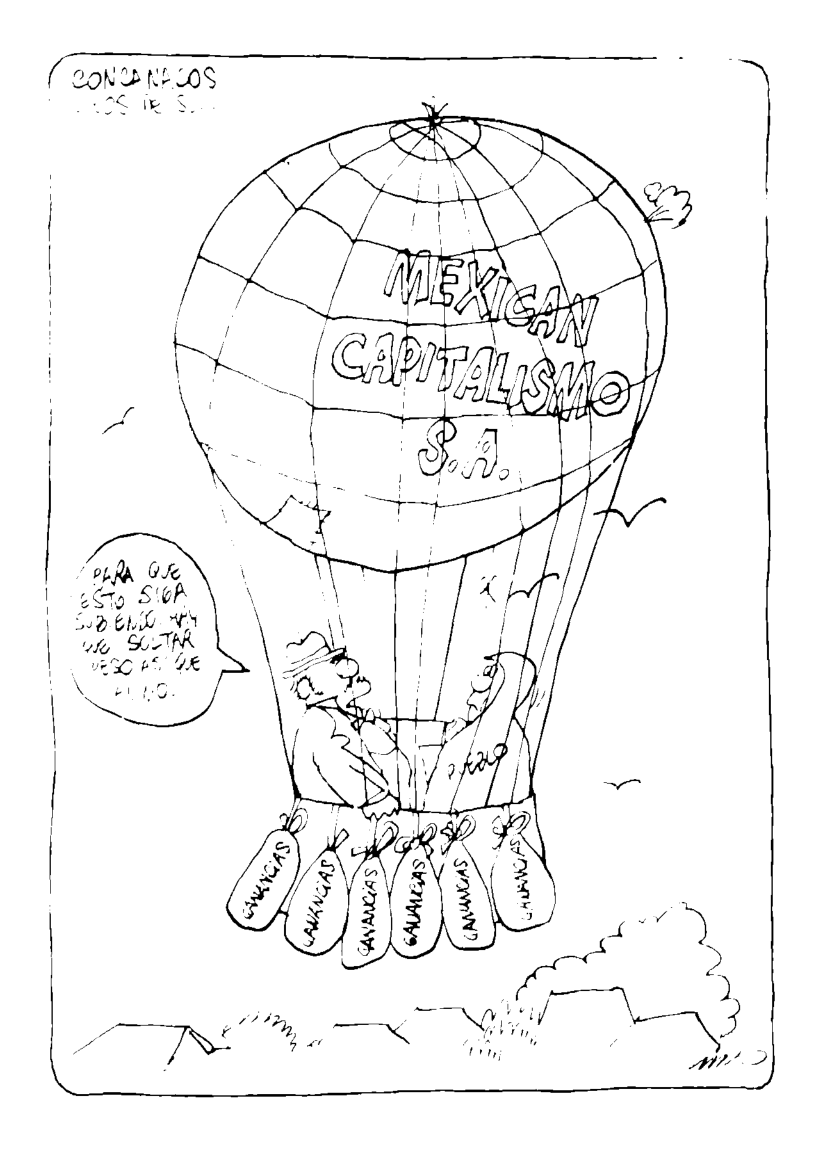


INSURGENCIA POPULAR

AÑO I NUM. 2 MARZO DE 1973 PUBLICACION QUINCENAL

ORGANO DEL COMITE NACIONAL DE AUSCULTACION Y ORGANIZACION



AÑO I, NUM. 2 ABRIL 1o. de 1973.

ORGANO DEL COMITE NACIONAL DE AUSCULTACION Y ORGANIZACION.

PUBLICACION QUINCENAL.

APORTACION VOLUNTARIA

REGISTRO EN TRAMITE.

NO SOLO PARECERLO

SER REVOLUCIONARIO!

POR HECTOR POPOCA

Son múltiples los obstáculos que se encuentran en el constante batallar para que el pueblo se organice por la exigencia de sus derechos. Pero no hay como aquellos con los que se topa uno con los mismos compañeros de ideales, de lucha. Nuestra poca vinculación con los obreros y campesinos trae como consecuencia graves problemas en la forma de trabajar juntos políticamente.

El no tener claridad de la situación real de cómo se presentan y bajo qué circunstancias se dan las luchas que realiza el pueblo, hace que nuestros esfuerzos se guíen en torno a lo que quisiéramos que fuera y no a lo que es y se presenta en la realidad. Todo ello, por no estar dispuestos a ir, a escuchar, a convivir y actuar junto con ellos, los trabajadores y campesinos, ahí donde están dando su lucha, en donde están sufriendo la injusticia, en donde se les reprime sistemáticamente.

Así pues, predomina más la discusión que la acción en nuestro esfuerzo conjunto. Se emplean demasiadas horas en discusiones sin tomar mucho en cuenta la realidad, discusiones en donde construimos verbalmente nuestros castillos revolucionarios; y se emplean muy pocas en la participación, cotidiana y perseverante, junto a las personas que son las únicas que pueden transformar la realidad actual: las explotadas.

De ahí que predomine la necesidad en muchos compañeros de buscar el reconocimiento y apoyo de sus actividades revolucionarias, no en el pueblo, no en los trabajadores y campesinos; sino en compañeros con los mismos propósitos. Cuando es obvio que no es precisamente con ellos con los que fundamentalmente debemos constatar nuestras actividades.

Ante la inseguridad de que el esfuerzo no sea trascendental, por no encauzarlo bien, se desarrolla la tendencia de vanagloriarse con la actividad política que se hace. Tal parece que se trata de parecer y no de ser. Se busca realizar actividades políticas efímeras pero deslumbrantes que aquellas sencillas y permanentes, que a la larga dejen semillas en campos fértiles con posibilidades de germinar en el tiempo.

No es ajeno a esto, la tendencia a la autosuficiencia. Somos dados a decir constantemente nuestras potencialidades revolucionarias, pero nunca nuestras limitaciones. Y esto trae como resultado, el que muchos compañeros de lucha mantengan su esfuerzo y el de los que luchan con ellos, en una situación aislada. Para que no se contamine, según ellos, para que se mantenga químicamente puro.

Curioso, luchamos en contra de la propiedad privada de los medios de producción y muchos compañeros conciben la lucha como propiedad privada.

Y no se entiende que lo que más favorece al gobierno y a la clase económicamente dominante en los momentos actuales, es precisamente ese aislamiento en que se encuentran las luchas populares.

La característica general de las luchas que en la actualidad da nuestro pueblo es que se presentan de manera aislada. Y ello le conviene al gobierno. Sabe que si reprime un movimiento aislado, no tendrá reacción. Sabe que si reprime un movimiento aislado, no tendrá reacción. Pero lo piensa dos veces si sabe que hay una respuesta múltiple; una caja de resonancia, en todas partes de la República para los actos que vayan en contra del pueblo.

Para que no se presenten estos problemas, para combatir el aislamiento, es necesario que ajustemos cada vez más, nuestros esfuerzos al de los campesinos y obreros; partiendo de la claridad de ellos y no de la nuestra; en el medio ambiente, condiciones y circunstancias en que ellos actúan y no en las que nosotros actuamos; a partir de sus posibilidades y limitaciones y no de las nuestras. Apoyando, en la acción, las luchas populares que se presenten y a la vez, pidiendo apoyo para otros compañeros, que en otros lugares del país estén en lo mismo.

Son múltiples las tareas a realizar, múltiples los obstáculos por salvar y todavía existe mucho aislamiento en las gentes y grupos que luchan dispersos por todo el país. Creemos que es hora de comunicarnos...

HECTOR MANUEL POPOCA

22 MARZO/73.

ACABAR CON LAS ESCUELAS

LA MEJOR SOLUCIÓN?



Al finalizar el año de 1967 y al principiar 1968, se evidenció con crudeza la profunda crisis de nuestro sistema educativo, al señalarse —como ocurría año con año— el enorme porcentaje (entre 40% y 50%) de aspirantes a la Preparatoria rechazados. Los argumentos empleados por las autoridades para justificarse, variaban, desde considerar a estos alumnos como incapaces, hasta las simplistas declaraciones de: "falta de cupo" y similares, en los planteles.

Esta situación, a todas luces injusta, provocó el nacimiento de la primera Preparatoria Popular en 1968, encarnando la protesta en ese año, su explosivo crecimiento en el siguiente y, por fin, tras múltiples conflictos de todo tipo, la demostración de que sí hay presupuesto, sí hay posibilidades de cuerpo, sí se pueden construir escuelas, etc., etc., cuando de golpe y porrazo son creados tres Colegios de Ciencias y Humanidades en 1971 y otros dos en 1972, absorbiendo miles de estudiantes y con perspectivas para una política adecuada de creación constante de escuelas.

Sin embargo, después de tantos y tantos acontecimientos que van, desde la estratégicamente propiciada división del estudiantado, hasta la provocación —también dirigida estratégicamente— de la llamada "crisis universitaria", cuando ya se veía una débil solución, pero al fin solución, hoy en 1973 nos encontramos con miles y miles de egresados de Secundaria quienes después de varios meses de espera —casi un año— se hallan exactamente en la misma o peor situación que en 1967 y 1968.

Volvemos a escuchar y leer los consabidos "argumentos": incapacidad, falta de cupo, insuficiencia presupuestaria, etc., etc., pero ya no sólo de la UNAM; también el IPN ha hablado para "justificar" sus puertas cerradas y para autoeliminar su responsabilidad quedando, claro está como único y verdadero culpable el muchachito egresado de Secundaria.

(Entre estas declaraciones destaca, la del Director de la Preparatoria Nacional, licenciado Moisés Hurtado que considera que los nuevos métodos y planes universitarios, nacidos en la administración del exrector doctor Pablo González Casanova, planes que a pesar de sus múltiples limitaciones tienen la pretensión de corregir algunas de las graves deficiencias del sistema de enseñanza media, son simples experimentos, y que debemos continuar como estábamos y estamos puesto que los actuales sistemas están debidamente probados y sancionados por el tiempo —Excélsior— o sea: "más vale malo por conocido...".).

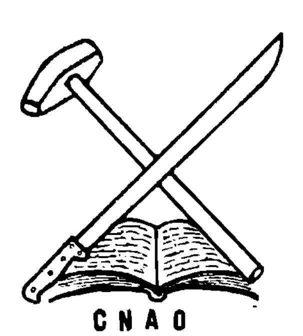
Y no se crea que se pretende que sea la Universidad quien resuelva el problema el que, precisamente como señaló alguno de sus funcionarios, es de "orden nacional", pero: ¿y los egresados de Secundaria, qué? ¿Y el sistema de rechazo masivo? ¿y la necesidad de profesionistas? ¿y los padres de familia? ¿y el desarrollo independiente? y etc., etc.

Lo único evidente es que los verdaderos culpables son "esos malditos muchachos que creen junto con sus padres que se puede y se debe estudiar sin más obstáculos y sin más condiciones que las que deriven del propio estudio. ¡Debemos acabar de una buena vez con las escuelas! Es la mejor solución!". Dicen Algunos...

Jorge A. Villamil,

20 de marzo de 1973.

no caer en la TENTACIÓN



Algunos compañeros que trabajaron en el CNAO algún tiempo decidieron separarse sin haber planteado internamente sus discrepancias y —no deja de ser extraño— después de que aprobamos por unanimidad un instructivo de trabajo presentado por ellos mismos.

Su discrepancia fundamental —según puede desprenderse del documento que publicaron— radica en que, dicen, no tenemos un programa político definido. En esta crítica coinciden con otros compañeros de izquierda.

Si bien es cierto que no tenemos una plataforma política precisa, acabada, en nuestros recorridos hemos concretado coincidencias con muchos mexicanos, mismas que señalamos en la contraportada de este segundo número de Insurgencia Popular.

Es importante destacar que la falta de un programa acabado es consecuencia lógica de nuestro planteamiento inicial: No puede haber programa ni plan de acción puesto que aún no celebramos la asamblea nacional que los apruebe **democráticamente**, como lo ofrecimos desde que llamamos a la construcción colectiva del nuevo partido político independiente, de masas y revolucionario.

Proponer una plataforma política y un plan de acción del partido sin la intervención de los mexicanos que en la República tienen deseos de participar, sería discriminatorio para aquellos compañeros. Quienes llamamos a realizar este esfuerzo no tenemos la verdad en un puño. Hay miles de mexicanos con capacidad para aportar ideas para el programa y el plan de acción que no tenemos derecho a ignorar. Son abundantes las proposiciones que hemos recibido de muchos compañeros de provincia.

Nosotros tenemos —claro está— ideas sobre el programa y el plan de acción. Ellas han sido discutidas con muchos compañeros en la República y se trabaja constantemente para precisarlas. Nuestros conceptos se han enriquecido en estos contactos. En la marcha se han ido perfilando algunos planteamientos revolucionarios. No practicamos el populismo como se dice, pues no esperamos que sea el pueblo quien proponga el programa y el plan de acción. Deseamos que los mexicanos que trabajan realmente al lado del pueblo a la vez que estudian con empeño las leyes que rigen el desarrollo de las relaciones sociales de producción, puedan expresar su opinión. De las demandas populares seleccionamos las que tienen contenido revolucionario y desechamos las que no lo tienen. Buscamos sintetizar esas demandas e incorporarlas a nuestro futuro programa. Para conseguirlo es necesario el contacto directo con los obreros, los campesinos y los intelectuales. El contacto con ellos nos permite el contacto con su realidad. No sólo con la realidad que, a veces, describen los libros.

Ahora, gracias a nuestra revista, muchos compañeros más podrán participar de sus inquietudes, de sus puntos de vista sobre el tipo de organización política que hace falta en México. Nosotros aspiramos a formar un partido que defienda los intereses de los obreros, campesinos e intelectuales, como lo expresa el logotipo que ahora encabeza Insurgencia Popular: un machete, un marro y un libro. Esto es, obreros, campesinos e intelectuales unidos para transformar revolucionariamente la sociedad que vivimos.

Pronto podremos celebrar la asamblea nacional. Tan pronto como se integren verdaderos comités de base y de auscultación y organización en las principales ciudades del país, cuando en provincia grupos de trabajadores manuales e intelectuales decidan incorpararse al CNAO y afilien miembros, obtengan recursos y precisen ideas. En esa dirección avanzamos.

Cuando se nos informa que un grupo de mexicanos se ha constituido en comisión organizadora de una asamblea local para formar el comité de base o el comité de auscultación y organización, quienes integramos la Comisión Organizadora acudimos para constituirlo formalmente. Se comprende que mientras más pronto se organicen estos grupos en provincia, más pronto construiremos el partido.

Debe entenderse que el trabajo colectivo requiere no sólo de nuestro esfuerzo sino del de los demás interesados. No caeremos en la tentación —por impaciencia— de formar el partido de arriba hacia abajo. Nacería así otro grupúsculo más. Queremos que el partido tenga hondas raíces en el pueblo. Que surja de abajo hacia arriba, pues sólo así tendrá la fuerza necesaria para realizar el cambio que buscamos: El cambio revolucionario.

El MSF En Pie De Lucha

Sr. Ing. Heberto Castillo.
Responsable del Comité del CENAO.
Antonio Caso 17-1.
Ciudad.

Estimado compañero: Para su publicación en nuestro periódico Insurgencia Popular, doy a conocer a usted, los acuerdos a que se llegó en la VII Asamblea Nacional del Movimiento SINDICAL FERROCARRILLERO realiza en el salón del exSTERM cito en las calles de Vallarta 7 4o. piso, con asistencia de 31 delegaciones y 60 delegados de las secciones de nuestra organización.

1o. Ir a Palacio Nacional el lunes 26 a las 11 hs., a tratar de entrevistarse con LEA para encontrarle solución a nuestro problema ferrocarrilero, incluida la reinstalación del Co. Demetrio Vallejo con todos sus derechos.

2o. Que el Co. Vallejo recorra el Sistema.

3o. Que se siga reorganizando los MSF donde sea necesario.

4o. Que siga en vigor el acuerdo de deponer a los líderes charros y designar Ejecutivos Generales Democráticamente en las secciones, siempre que las autoridades no resuelvan el problema ferrocarrilero.

5o. Concentraciones en los siguientes lugares. Guadalajara, Jal. Ciudad Frontera, Oaxaca. Oax., Juchitán, Oax., Irapuato, Gto., y Chihuahua, Chih., para exigir a las autoridades la libertad incondicional de los ferrocarrileros presos en la cárcel de Juchitán, Oax., y, que los compañeros que se encuentran en libertad bajo fianza por los procesos de Guadalajara, Cd. Frontera (en este lugar incluido el Co. Vallejo), Irapuato y Chihuahua, recobren su total libertad.

6o. Que se participe en las próximas elecciones sindicales que se inician el día primero de septiembre próximo.

Como usted se dará cuenta por los acuerdos, la posición del MSF sigue siendo de lucha por los intereses de los trabajadores ferrocarrileros y de no ceder, hasta lograr expulsar a los charros de nuestra organización e implantar la democracia tan necesaria en nuestro país empezando por los sindicatos.

UNIDAD, DEMOCRACIA Y FIRMEZA REVOLUCIONARIA.

Humberto Alvarez Izazaga.

Secretario Organización.

Del Movimiento Sindical Ferrocarrilero recibimos esta comunicación:



LOS PRESOS POLITICOS DICEN:

ANTE LAS NUEVAS PROVOCACIONES, ORGANIZACION INDEPENDIENTE DE

El pasado 7 de marzo, el periódico **La Prensa,** desplegó en primera plana la "noticia" de que se preparaba un intento de agitación para entorpecer el viaje de Echeverría a diversos paises. Con un evidente tono provocador —que, por lo demás, nunca ha sido ajeno a la línea de ese diario policiaco— advertía la nota:

Que extremistas trataban de secuestrar a "algún líder obrero" o funcionario público; que parte del plan era una manifestación del FAT ante la embajada canadiense, de apoyo a los obreros de ese pais; que el FAT es filial del PCM; que los planes incluían a las universidades de Nuevo León, Sinaloa y Puebla, así como el IPN y la UNAM; que en esta última, el pretexto sería la lucha por los cogobiernos, particularmente en Economía y Arquitectura; que para el efecto de garantizar la agitación y "crear de paso algunos mártires", han llegado al D. F., desde Nuevo León grupos "comando", para operar en el IPN; que la Juventud Marxista Revolucionaria trataba de fomentar la confusión mediante la creación de un "Comité de lucha por la defensa física y moral de los presos políticos"; que los comandos llegados de Nuevo León tienen como dirección a los lacandones actualmente presos en Lecumberri, los cuáles, por un lado, han ordenado el mencionado secuestro, y por otro planean un "amotinamiento de los propios lacandones en las cárceles donde se encuentran"; y que la violencia estudiantil coincidiría con manifestaciones de cañeros y huelgas locas de los obreros de Morelos, bajo la influencia del obispo Méndez Arceo.

Es evidente que esa publicación, pocos días después de la detención de más de 40 universitarios bajo el sólo cargo de estudiar marxismo, no es sino una acción provocadora contra el movimiento de masas y las tendencias revolucionarias, y con objeto de preparar el terreno para reprimir impunemente. Carentes de base social, el imperialismo y sus agentes recurren cada vez más a la provocación, no sólo en México sino en todo el mundo; un ejemplo reciente es el asesinato de miembros revolucionarios de las comisiones de armisticio en Vietnam. Al mismo tiempo, no olvidamos que campañas similares a la que ahora denunciamos, en las que se nos había atribuido a los presos políticos planes de fuga o de motín, fueron el antecedente inmediato del ataque masivo contra las crujías de presos politicos del 1º de enero de 1970, del asesinato de Pablo Alvarado el 4 de diciembre de 1971, etc.

En esta ocasión, sin embargo, y aunque la provocación contra los presos politicos está presente, consideramos que el golpe central se dirige en primer lugar y en forma directa al movimiento de masas: contra la lucha de los obreros por librarse del charrismo, por la democracia e independencia sindicales, y por el mejoramiento de sus condiciones de vida y de trabajo; contra la lucha de los trabajadores del campo por la contratación colectiva y el derecho a la organización independiente, como en el caso de los cañeros, y por sus otros objetivos; y contra la creciente participación

RESPONDER CON LA LAS MASAS

estudiantil que, integrando organismos como los cogobiernos, busca poner la enseñanza superior al servicio de las masas y ligarse a la citada lucha de obreros y campesinos; en suma, se trata de golpear a todas las luchas de masas, que afectan a la burguesía y que ésta trata de frenar por diversos procedimientos.

Incluso la amenaza contra los presos políticos al inventarnos un amotinamiento debe entenderse, en primer término, como un intento de atemorizar a todo el movimiento revolucionario y a sus dirigentes, a los que se advierte que no sólo pueden ser apresados, sino también "amotinados" antes de que la lucha de masas los libere. Ese mismo propósito terrorista lo tiene la actual costumbre de retener a los nuevos presos políticos en crujías destinadas a procesados del fuero común, donde son objeto, por orden superior, de malos tratos y provocaciones, costumbre contra la cual mantenemos una lucha constante.

Desmentimos categóricamente las versiones de un supuesto motín, y también las de que desde aquí se estén planeando u organizando secuestros. Es más, consideramos que los secuestros que ha habido últimamente, como actos desvinculados de las luchas de masas que son, no ayudan en nada a la organización de tales luchas, sino al contrario, dan pie para que el enemigo las desorganice.

Reafirmamos, eso sí, nuestro apoyo total a las luchas de los obreros, campesinos y estudiantes por sus derechos democráticos y otras demandas, que incluyen entre otras la lucha por la libertad inmediata e incondicional de todos los presos políticos revolucionarios, sindicales y agrarios del país. Y apoyamos esas movilizaciones de los explotados y oprimidos por sus demandas inmediatas, entendiendo que éstas se ubican en el proceso nacional-revolucionario y antiimperialista cuya única perspectiva es la profundización hasta el triunfo de la revolución socialista.

La única respuesta adecuada del movimiento revolucionario a las provocaciones que denunciamos y a otras que están siendo montadas por el charrismo y diversos sectores proimperialistas, es la progresiva organización de las masas en el curso de la lucha por sus demandas inmediatas; sólo la organización independiente y revolucionaria de obreros, campesinos y estudiantes puede ser una garantía contra las agresiones y provocaciones de la burguesía y, en particular, de sus facciones más desesperadas. Esa organización independiente en sus diversas formas, y en particular la organización de un Partido obrero, son, al mismo tiempo, la única garantía para el avance y triunfo de la revolución que se avecina.

¡Llamamos a derrotar las provocaciones con la profundización de la lucha por la organización independiente y revolucionaria de los obreros campesinos y estudiantes!

Cárcel de Lecumberri, Crujía "M", a 11 de marzo de 1973.

Luis Enrique del Toro, Antonio Gershenson, Raymundo López del Carpio, Francisco Luna Leal y Ponciano Luna Peralta.

EN LOS PARTIDOS POLITICOS NACIONALES

Ideología Pequeño

POR GASTON GARCIA CANTU

El profesor Gastón García Cantú envió a la Tribuna de la Juventud celebrada por la Universidad Autónoma de Baja California una ponencia analizando el problema político actual de nuestro país.

Heberto Castillo leyó la ponencia y nos ofrece aquí algunos puntos destacados de ella:

"El problema político actual de nuestro país no es el de impedir un golpe de Estado, sino el de encauzar la radicalización de los trabajadores, los campesinos y los jóvenes hacia la organización de un frente nacional cuyo fin tienda a resolver las contradicciones entre las clases en favor de quienes crean la riqueza social, para lograr la verdadera independencia de México respecto del imperialismo norteamericano".

G.G.C., mencionó algunos datos indicadores de nuestra dependencia económica y de la descapitalización creciente, anual, de 2,500 millones de pesos, y dice: "El movimiento estudiantil de 1968 tuvo la virtud de manifestar no sólo la inconformidad de la nueva generación con el modo de vida que le ha sido impuesto sino la de señalar el estado de violencia que ha prevalecido en la sociedad mexicana durante los últimos treinta años".

Esa violencia en la sociedad mexicana la precisa el maestro García Cantú: en el campo, al desarrollarse una producción capitalista que ha producido desempleo, lanzando a los campesinos sin tierra y sin trabajo a las ciudades para competir con los obreros y abaratar la mano de obra.

"El problema de la tierra no es ya el de obtener el derecho a la propiedad de ella sino el de lograr su titulación inmediata: entre la solicitud de tierras y el deslinde de las mismas, transcurren, por término medio, catorce años; en los ejidos ya parcelados, del tiempo de la petición a la definición de la extensión de la parcela, pasan veinte años. En 1967, de 20,500 ejidos únicamente once mil tenían completa su titulación, lo que representa que, de un 53.5 por ciento de ejidos con certificados definitivos, el 46.5 por ciento restante carecía de seguridad legal en la tenencia de las tierras".

Informó G.G.C., que "el 31.12% de la población económica activa, representada por más de tres millones 300 mil obreros, no tuvieron ningún incremento en su salario y sólo al 49.88%, es decir, más de cinco millones de trabajadores, les aumentaron 200 pesos mensuales, lo que significa que el 81% de esa población ha permanecido económicamente inmovilizada".

A pesar de ello los precios han subido, en 1969, 164.5% y en 1970, 174.1% la miseria pues, crece.

Analizó también las contradicciones principales de las clases sociales, no considerando en ellas las pugnas políticas entre grupos de una misma clase, porque, aclara, eso corresponde a quienes elaboran una táctica política. Las contradicciones son:

Campesinos antes pequeños propietarios que acaparan tierras, agua, crédito y protección oficial.

Trabajadores contra empresarios.

Campesinos y trabajadores contra intermediarios y comerciantes.

Pequeña burguesía contra la burguesía industrial, financiera y comercial.

Burguesía industrial y comercial contra la burguesía financiera por la limitación del crédito.

No parece darse —dice G.G.C.— contradicción ninguna entre la burguesía mexicana y los inversionistas extranjeros. Hay una contradicción más —precisó— la de las empresas del Estado contra las privadas y las extranjeras pero —aclaró— para que fuera una "verdadera contradicción sería necesario un proceso nacionalizador de otras fuentes productivas".

Aunque las contradicciones indicadas se agudizan por bajos salarios, restricción de mercado exterior, inflación o desempleo, políticamente —dijo el profesor G.G.C.— no se manifiestan con claridad casi ninguna de ellas, porque no hay corrientes políticas que las definan y encaucen. "Ni la clase obrera ni los campesinos —las verdaderas clases revolucionarias— tienen hoy, dentro de sus sindicatos y agrupaciones, una

EN TODOS, PREDOMINA LA

Burguesa

política que exprese sus demandas de clase. La pequeña burguesía, en cambio, sí las tiene y ello causa la confusión en que vivimos".

"Cuando se despolitiza a los obreros, como ha ocurrido en nuestro país, cuando se les abandona por quienes debían estar interesados en su actividad revolucionaria, por demás una conducta característica de la pequeña burguesía, la desorganización suplanta a la agrupación sindical democrática, la utopía a la teoría revolucionaria y el desaliento a la esperanza activa en el cambio de la vida social. ¿Cuáles son las medidas políticas, dentro y fuera del gobierno, que pretenden aminorar esas contradicciones y mantener de una u otra forma el sistema prevaleciente?

Primero, la teoría oficial:

Distribuir, se dice, el bienestar, la educación y la técnica.

Los medios de producción, no deben ser manejados exclusivamente por los organismos públicos ni tampoco por los empresarios. La inversión extranjera debe ser complementaria de la mexicana y si ella elabora artículos de exportación, será favorecida.

Gobernar, es distribuir, equitativamente, los frutos colectivos del esfuerzo común para hacer que los más afortunados contribuyan al desenvolvimiento de los más atrasados".

"Hizo ver G.G.C., que los empresarios CONCANACO, COPARMEX, CANACINTRA no difieren esencialmente del gobierno en materia económica.

"Las proposiciones para resolver las contradicciones de nuestros días, se completan con las de la Iglesia Católica y los partidos políticos.

Renovada la Iglesia posconciliar, al menos en ciertos aspectos rituales y en el pensamiento de algunos sacerdotes, no es en conjunto, como lo fue en el pasado inmediato, una adversaria del proceso independiente de México, pero no es, ni con mucho, una fuerza progresista. En el documento crítico presentado en el último Sínodo de Obispos, en la ciudad de Roma, se expone, sucintamente, la sociedad que aspira a organizar el clero: ni socialista ni capitalista, sino paraíso de pequeña propiedad sustentada en la praxis cristiana y en una pluralidad de opiniones en las que ningún extremo predomine para no perder el justo equilibrio que podrá hacernos, a más de nación equitativa, más libre de los Estados Unidos.

Acción Nacional, al considerar que la representación política es fruto del fraude y la violencia, ambiciona un Estado que, teniendo investidura legítima, sea superior a los intereses privados, devotamente fiel al Bien Común, técnicamente capacitado, digno de respeto y, por consiguiente, con autoridad efectiva, para gobernar una nación de hombres libres y así realizar la justicia social, de la que dependen esencialmente, la dignidad del hombre. La necesidad nacional es de justicia no de lucha de clases —teoría, se dice, falsa, inhumana y contraria a la vida social. El Estado, fincado en una procedencia legítima, podía enfrentarse a todo desorden. Los males de México se evitarían si el país fuera conducido con rectitud, fundando su acción en los valores espirituales dirigidos a la consecución del Bien Común.

En lo que González Luna llamó una visión del país que debía construirse, decía: "Vemos a un México estructurado, como sus cimientos substanciales e inconmovibles, en una clase fuerte, activa, espléndidamente fecunda, de pequeños propietarios rurales... en un orden justo; hogar de belleza, de libertad, de dicha y de dignidad para el hombre".

El Partido Comunista, en los tres grandes apartados de sus 61 demandas, aprobadas desde 1966, postula una nueva revolución: la democrática de liberación nacional, para la toma del poder mediante una acción sostenida —no se dice si pacífica o violenta— de un frente, en el cual la clase obrera tendría el papel principal y, dentro de ella, su vanguardia: el propio Partido Comunista.

En las 61 demandas se indican no pocos problemas nacionales, pero, en conjunto, constituyen medidas de gobierno, soluciones a plazo corto o prolongado, confiando en que, las contradicciones entre las clases sean más agudas para favore- (Sigue en la página 14)

"EN CUARTILLA Y MEDIA..."

POR RAUL MACIN

A pesar de la intensa labor de las distintas agencias del imperialismo en la América Latina para aplicar la famosa fórmula propuesta por el señor Rockefeller después de su gira de "estudio de la realidad latinoamericana" en el año del 1969, los golpes que está recibiendo son tan fuertes y tan frecuentes que han obligado a desenmascararse a quien, por lo menos visiblemente, dirige esa gran empresa, la más fuerte del imperialismo, que se llama Estados Unidos de Norteamérica, es decir, el señor Nixon.

No hay duda de que el triunfo de la Unidad Popular en Chile, el del Frente Justicialista de Liberación (peronista) en la Argentina; y las acusaciones y demandas del general Torrijos durante la reunión de la ONU, en Panamá, han sido derrotas tan dolorosas para el imperialismo que éste tardará algún tiempo en reponerse. Es probable, como afirman algunos de los más celosos defensores de la necesaria y benéfica dependencia de nuestros países del país cuyo dios es el dólar, que abusando de su fuerza los Estados Unidos recuperen parte o la totalidad del terreno perdido, pero es indudable de que hay algo que ya no podrán hacer: presentarse como los amigos, como los defensores de la democracia cristiana, occidental y blanca. A partir de febrero del 1973 los Estados Unidos serán reconocidos, aun por sus más serviles apologistas, como una nación agresora, colonialista y que basándose en su fuerza, impone, para defender sus intereses y en contra de los intereses de los pueblos latinoamericanos, verdaderas tiranías político-económicas. Como en el caso de Panamá, nación a la cual todos consideran le corresponde defender y ejercer su soberanía en una cuestión tan importante como la del Canal, pero a la cual Nixon le dice: sí, tal vez tengas razón, pero como somos más fuertes y nos interesa seguir aquí, pues entonces, aquí nos quedamos.

Para Panamá, lo mismo que para casi todos los pueblos latinoamericanos, la lucha definitiva en contra del imperialismo apenas está principiando. Lo bueno es que gracias a los triunfos obtenidos durante los primeros meses de este año el enemigo ya está luchando sin máscara y que gracias a los golpes recibidos no se la podrá volver a poner jamás. Ni el más desvergonzado podrá de hoy en adelante venirnos con el cuento de que los Estados Unidos son el campeón de la justicia, la paz y el orden. Esto es bueno y hay que reconocerlo así: el luchador que muchos creyeron era limpio y bueno es sin lugar a dudas el más rudo y cochino de todos los luchadores.

Sin embargo, y teniendo como ejemplo las nobles luchas de los pueblos hermanos de Chile, Argentina y Panamá, debemos estar listos para resistir los embates de un enemigo adolorido y lleno de rabia, embates que se están dando ya en el contexto de la fórmula propuesta por Rockefeller: Religión, música, drogas y sexo, para mediatizar y conformar a los pueblos que están dispuestos ya a luchar por su libertad. A dicha fórmula se le debe oponer para contrarrestarla la fórmula de la justicia y la liberación: Unidad y Trabajo.

LOS PRECIOS EN LAS NUBES

POR QUÉ?

POR ALEJANDRO VILLAR

En la actualidad nos enfrentamos a un problema de vital trascendencia para el pueblo: La carestía creciente. El "Milagro Económico de México" se dice, que consiste en que nuestra economía ha logrado crecer a un ritmo muy importante (6%) durante las últimas décadas y con uno de los menores índices de inflación de aumento de precios de América Latina, inclusive —se dice— inferior al de Estados Unidos. Esta afirmación se vino a tierra hace unos días con el evidente y alarmante aumento del costo de la vida, ¿cuál es la causa?, es el aumento de los impuestos como señalan los Industriales y Comerciantes ¿o esto se debe a la devaluación de la moneda norteamericana y en consecuencia la de la nuestra? No, ninguna de las razones expuestas obliga a que se disparen los precios. Los Industriales y Comerciantes, están muy consentidos y acostumbrados a que se les trate bien; a que se les tenga todo tipo de atenciones fiscales y a que el Estado se endeude en forma alarmante para financiar sus exigencias en cuestión de inversiones. Por eso cuando el Gobierno hace uso de un elemental derecho y decide que nuestro "desarrollo económico" no puede depender más del endeudamiento externo y que por ello es necesario incrementar la imposición fiscal la que en México ha sido de las más bajas del mundo, los hombres de negocios señalan que necesariamente se presentará el fantasma de la inflación. Pero debe saberse que la verdadera causa del alza se encuentra en la falta de **controles indirectos** por parte del Estado.

¿Cuáles son los controles indirectos?, pasamos a explicarlos:

Hasta ahora el Estado ha pretendido por decreto o por invitaciones a la buena fe de los Empresarios, evitar el alza de los precios y, claro, esto no da resultado, así se contraten los inspectores que quieran, se hagan las invitaciones que deseen **no se puede obligar a los Empresarios a que actúen** en contra de sus propios intereses. Lo que se impone es que el Estado, no permita que el bienestar de la colectividad dependa de unos cuantos Empresarios, para esto debe intervenir en la producción de artículos básicos, porque solamente podrá detener el aumento de precios, en la medida en que promueve el aumento, en forma importante, de la producción de artículos de primera necesidad, ya que en la actualidad, los Industriales y Comerciantes pueden subir libremente sus precios, porque los productos que ellos venden, son de demanda inelástica, ¿qué quiere decir esto?, que al precio que ellos fijen, la sociedad habrá de consumir sus productos ¿por qué?, porque la sociedad no tiene más alternativa que: o comprárselos o morirse de hambre, ¿cuánto va a pagar un trabajador por conseguir la leche que su hijo recién nacido demanda para subsistir?, lo que sea necesario, hasta que su nivel de ingreso lo permita. De esta situación se aprovecha toda nuestra Industria, y para estar siempre en posición ventajosa, se encargará de que la producción de bienes no aumente por encima de la demanda (este último término, no significa necesidades, sino que éstas se encuentren debidamente acompañadas de dinero), así obtendrán la mayor ganancia posible, pero **simultáneamente** estarán ocasionando el mayor perjuicio al consumidor. El Control Indirecto, evita la especulación, ya que cuando el Estado ha decidido producir en forma importante un producto de primera necesidad su precio no ha sido aumentado durante muchos años, repetimos, no es un problema de Costos de Producción, sino es un problema de Control del Mercado, es decir, de enfrentar al consumidor individual contra un oferente o un productor que tiene la sartén por el mango, esto se comprueba, en el caso del pan, en que una Dependencia de Conasupo ha demostrado que se puede producir el pan de sal a 10 centavos, con una utilidad justa y cubriendo todos los costos de producción, sin embargo, en el pan de dulce (éste no es producido por la Conasupo) hemos visto como han subido los precios en forma realmente alarmante, otro ejemplo: existen artículos como los llamados de línea blanca, que ha incrementado mucho la producción al surgir diferentes Empresas que ofrecen estos productos, ellas han logrado que los precios aumenten mucho menos, que aquellos otros productos que están sujetos a los controles directos. (Léase: Vigilancia Oficial).

Concluyendo, la única forma efectiva de bajar los precios, es aumentando la cantidad producida de artículos, y estos incrementos, o se realizan por la iniciativa privada —que es dudoso— o la realiza el Gobierno, pero la intervención del Estado asusta a la iniciativa privada.

POR FAUSTO GARCIA

Este artículo nos fue enviado por los compañeros que trabajan con Silvia Millán en Sinaloa y es la primera respuesta a nuestro llamado para que los compañeros de provincia envíen a Insurgencia Popular sus puntos de vista. Esperamos más de otros lugares. N. de la R.

Puede decirse que la historia de los Capomos principia con la historia de México. Comunidad de indígenas Mayos que fue fundada antes de la llegada de los españoles, se encuentra ubicada en el municipio de El Fuerte en el norte del Estado de Sinaloa.

Los problemas no son cosa nueva para los mayos de Capomos, lo que pasa es que cada vez son más y con soluciones más lejos de su alcance. Olvidados y rezagados del desarrollo de México, los Mayos de Capomos fueron tomados en cuenta durante muchos años unicamente a la hora del manipuleo político de las elecciones. Después, ni agua. Sí, ni agua, porque ni eso les dan las autoridades locales.

Con la construcción de la presa Miguel Hidalgo, en el Fuerte Sinaloa, el arroyo que pasaba por Capomos se secó y la laguna, eternamente cubierta de la Coposegua (flor de Capomo), que le dio el nombre a la comunidad, ha desaparecido. Desde entonces se debaten en la sed y el hambre. Cuando se prolongan demasiado las sequías vienen los brotes epidémicos: mueren por docenas los niños, las mujeres y los hombres, pero sobre todo los niños.

Entonces el gobierno municipal y el del Estado, en heroica labor de salvamento, les mandan una o dos pipas de agua. Hasta la próxima epidemia nadie se acuerda de ellos. Bueno, una vez se acordó alguien de ellos. Fue el presidente Cárdenas; enterado de la situación de los Mayos de Capomos, ordenó que les fueran entregadas tres mil doscientas hectáreas. Gracias a los servicios burocráticos y el espíritu "revolucionario" del Departamento Agrario, les fueron entregadas las "mejores" tierras para levantar las mejores cosechas de piedras, ya que en esas tierras no nace ni el zacate.

Al construirse la presa Miguel Hidalgo en 1968, haciendo desaparecer el arroyo que les dada la vida, el entonces gobernador Sánchez Célis les prometió tierras en el valle del carrizo. El valle del Carrizo se encuentra cerca de Capomos, es una de las regiones agrícolas más modernas del país y al construirse los sistemas de riego de la comisión del Río Fuerte se reservó pretendidamente para reacomodar a los campesinos perjudicados con la construcción de la presa. Terminó Sánchez Célis con su periodo sin entregarles las tierras y el nuevo gobernador, licenciado Alfredo Valdez Montoya, desconoció la promesa que por escrito les hiciera Sánchez Célis.

Fue entonces cuando un grupo de universitarios, encabezados por Silvia Millán y Manuel Inzunza, se dieron a la tarea de ayudar en todo lo posible a los campesinos de Capomos; agotados sin ningún resultado todos los enmarañados, lentos y difíciles trámites burocráticos, después de un cuidadoso estudio económico, encontraron que la única salvación posible para esta comunidad era formar una cooperativa pesquera que operaría en las aguas de la cercana presa Miguel Hidalgo.

Con mucho entusiasmo y grandes esperanzas se iniciaron los trámites de registro, permiso comercial de pesca, etc. Todo marchó bien al principio, pero cuando todos los requisitos habían sido llenados misteriosamente desapareció el expediente en la Subsecretaría de Pesca. Por mucho tiempo continuó esta situación hasta que con motivo del movimiento tabacalero, uno de los activistas de la agrupación universitaria de acción campesina aprovechó una entrevista con el presidente de la República para denunciar la desaparición de dicho expediente... y el expediente apareció. Se reiniciaron los trámites y pronto se comenzó a sentir una fuerte oposición de parte de algunas autoridades de pesca, como el señor Chazaro, delegado de regiones pesqueras en los Mochis, quien retuvo en su poder el registro de la cooperativa varios meses, haciendo a los Mayos dar y dar vueltas hasta que la licenciada Silvia Millán personalmente se lo reclamó.

Pero, ¿por qué tantos problemas? ¿Quién podría estar interesado en que los Mayas no pescaran? La cooperativa afecta al turismo, nos informan en la dirección de regiones pesqueras. Inmediatamente nos dedicamos a investigar qué es el turismo en la presa y qué tanto lo afectaría el funcionamiento de la cooperativa. Lo que nos encontramos es sorprendente:

Desde hace varios años se encuentra en la presa un grupo de norteamericanos encabezados por David Hook dedicados a la pesca ilegal de la lobina.

La presa recibe constantemente la visita de turistas norteamericanos, manejados por los hoteleros Roberto Valderama y William (Bill) Chapman, quienes de acuerdo con sus muy personales intereses atraen turistas prometiéndoles abundante pezca, sin mencionarles lo que la ley previene.

En la presa funcionan cuatro aeropuertos y uno en el Fuerte, donde se registra un considerable tráfico de aviones norteamericanos **sin que** exista ninguna aduana, y por estos aeropuertos salen diariamente cargados de filete de lobina uno o más aviones, desde pequeños monomotores hasta grandes DC-3 con destino a los Estados Unidos.

Afortunadamente las cosas han tomado un nuevo giro, con el apoyo decidido de CENAO y el trabajo tesonero de algunos de sus miembros, como la licenciada Silvia Millán responsable de relaciones femeniles, Gustavo García e Ismael Gómez. Se logró recoger el registro de la cooperativa, se obtuvo el permiso comercial de pesca, se logró el registro y autorización de los libros sociales y contables de la cooperativa y se consiguió, con Productos Pesqueros Mexicanos, financiamiento para construir veinte canoas. Además el doctor Eduardo Medina Alonso director de dicha empresa, ordenó que se reciba la producción en la cortina de la presa y que se pague un precio justo.

Hasta aquí las cosas van bien, pero ¿se quedarán los hoteleros y saqueadores con los brazos cruzados tranquilamente?, seguramente que no pero ¿qué es más importante? ¿Qué se enriquezcan dos o tres personas o que puedan vivir doscientas o trescientas familias?

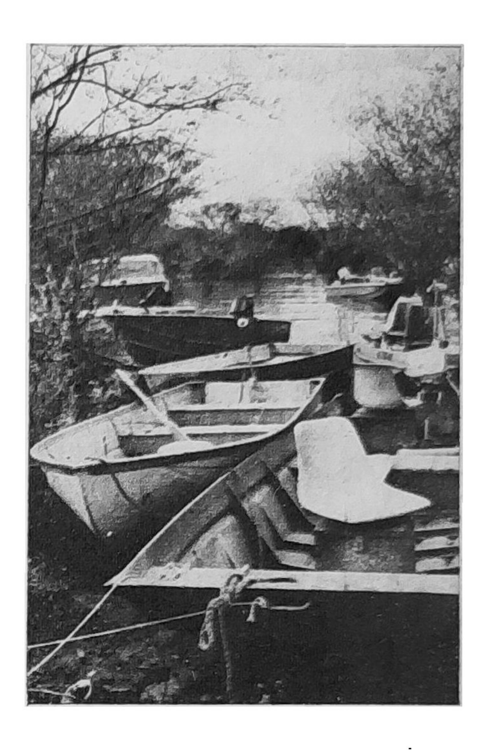
La experiencia nos dice que nos separan grandes dificultades por vencer. Debemos estar pendientes de los actos de los norteamericanos y sus prestanombres, ayudemos a la cooperativa de Capomos hasta verla florecer.

CAPOMOS

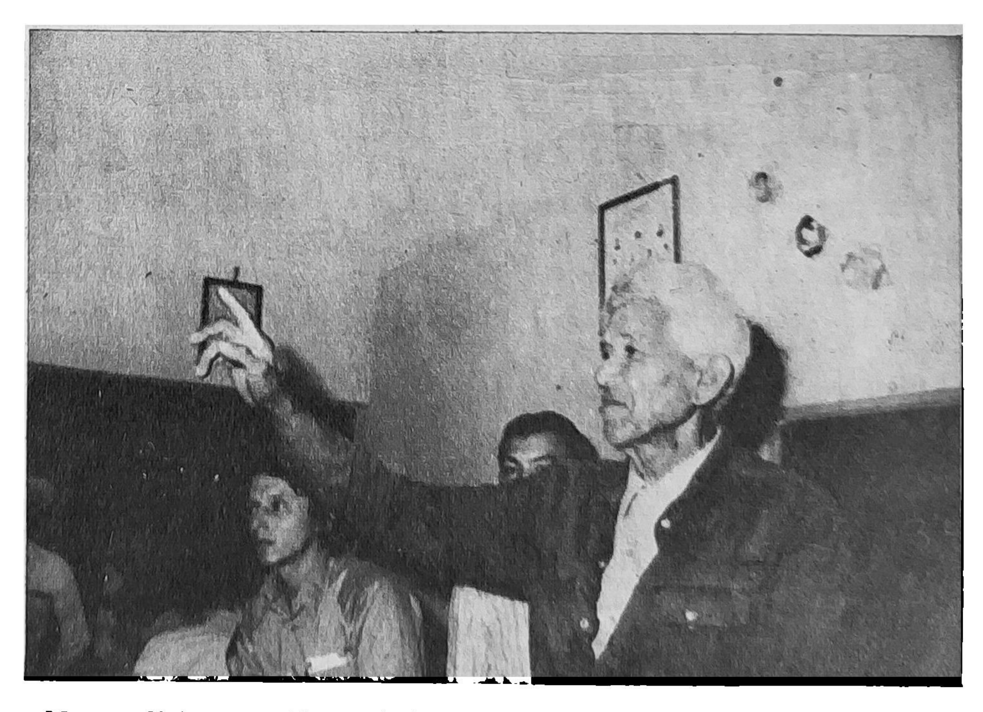
LOS MAYOS, EL TURISMO, EL SAQUEO



La ley permite a los turistas sacar cinco lobinas máximo, pero pescan cientos de éstas.



Algunas de las lanchas con que los norteamericanos se dedican al saqueo de la presa.



Marcos Urías, presidente de la cooperativa, dirigiendo una asamblea.

IDEOLOGIA PEQUEÑO...

(Viene de la página 9) cer el golpe definitivo a la burguesía y al imperialismo.

Partiendo de esos supuestos, que parecen trazados para alcanzar soluciones ideales, se dice:

"En torno de la alianza obrerocampesina se **reunirán** las capas medias de la población, que desempeñan un papel de primera importancia en la revolución democrática: los intelectuales revolucionarios, las masas estudiantiles, los artesanos, los empleados públicos y privados, y los pequeños comerciantes. Las demandas y reivindicaciones de estos sectores **deben** ser sostenidas por los núcleos de la vanguardia...".

Una vez conquistado el poder, se cambiará la estructura del Estado. ¿Cómo?

A través de esta deliciosa utopía:

"El poder del pueblo se ejercerá a través de una sola cámara, la de Diputados, cuyas funciones serán legislativas y de control del Poder Ejecutivo. Su integración será resultado de elecciones democráticas en revolución.

"El poder del Ejecutivo federal estará compuesto por el Presidente de la República y el consejo de ministros. El Presidente de la República será elegido para un periodo de cuatro años, y escogerá el consejo de ministros; éste y su programa de gobierno, serán sometidos a la ratificación de la Cámara de Diputados. El Presidente de la República tendrá la obligación de presentarse ante la representación popular cuantas veces sea requerido, y habrá de contestar a las interpelaciones del órgano supremo del poder del pueblo.

"Todos los órganos de gobierno de los Estados serán formados mediante elecciones democráticas en las que participarán las fuerzas revolucionarias".

Y, finalmente, estas palabras en las que no es posible dejar de oir la misma voz de la clase artesanal que luchó, en el siglo pasado, contra una situación opresiva iluminado su entendimiento por Fourier: "Todos los mexicanos tendrán derecho al trabajo, al descanso retribuido y periódico, a la huelga, a la asistencia y seguridad social, a la asociación profesional y política".

Y Gastón precisa:

¿Qué parentesco tiene el programa económico del Gobierno, los de los partidos políticos y el de la Iglesia Católica?

Las de ser concepciones de la pequeña burguesía. En todos ellos la ilusión de la realidad suplanta al examen de la situación concreta y, a la vez, cambiante del país: en todos es visible, partiendo de concepciones teóricas distintas, la divinización de la contradicción, donde la lucha entre las clases se resuelve en una fórmula cuya eficacia, por el solo hecho de aceptarla la mayoría de los mexicanos, hará posible la instauración de su felicidad colectiva. Unos proponen que los propietarios limiten, por propia conveniencia, sus ganancias para que los pobres no sean miserables; otros, que por medio de elecciones puras y sacralizadas se restablecerá la dignidad social; algunos confían en que la moral y la predestinación abolirán los extremos que conducen, erróneamente, al socialismo o al capitalismo, logrando en el punto intermedio de ellos la consagración de la pequeña propiedad y la bienaventuranza y, otros más, que, a través de sus enérgicas demandas se vencerá a los enemigos de los trabajadores para constituir una vasta asamblea donde el Ejecutivo rinda cuentas periódicas a los representantes idóneos del pueblo entre los cuales estará, vigilante, la vanguardia de la nueva revolución cuidando la marcha democrática del país; así, entre las clases sobrevivientes no habrá contradicciones.

Estas utopías demuestran que lo predominante en la política actual de México son los ideales de la pequeña burguesía, excepto las concepciones patronales, si bien son antihistóricas muy claras y concretas respecto de lo que sostienen como principios ante cada gobierno, y, sobre todo, frente a las clases trabajadoras.

Donde seguramente esa concepción de la pequeña burguesía se manifiesta de manera más clara es en la opinión común de que el capitalista tiene su capital por favor del Estado; en consecuencia, ya que éste es el mal fundamental, con lo que habrá de terminarse es con el Estado, ganándose previamente a **todos** los obreros. Una vez abolido el poder, el capitalismo se irá, por sí mismo, al infierno. Esta liquidación social, que no revolución, instaurará el socialismo. Pero todo esto, como escribía Engels a Teodoro Cuno en 1872, se puede aprender de memoria en cinco minutos y por ello se ha difundido tan rápidamente".

Estamos de acuerdo con el maestro García Cantú. Y con él podemos concluir:

"No hay ninguna duda —la burguesía y algunas pruebas están, entre otras historias, en la del anarquismo ruso, según testimonio de Trotski—, ansiosa de doblegar a un Estado que le disputa la hegemonía económica o que le impide su absolutismo, alienta de trasmano esas tendencias, porque nada lo pone más en salvaguarda de una revolución que las prédicas morales y las injurias; nada le facilita más la tarea obsesiva de mellar la independencia del país, como atizar, con una mano, el extremismo verbal, y con la otra, la exigencia de la represión. De esa manera sujeta a sus propios fines a la pequeña burguesía y le quita al proletariado la posibilidad de que hombres más capaces y entendidos lo guíen en la empresa de su instrucción y politización. Históricamente, ésta ha sido la experiencia de las revoluciones socialistas. Este es el ejemplo de la generación de Lenin: un esfuerzo sostenido en el estudio para desprenderse de las concepciones de la pequeña burguesía, que habían conducido a la generación anterior al terrorismo, el exilio romántico a la pena de muerte. El camino revolucionario es distino y singularmente más difícil".

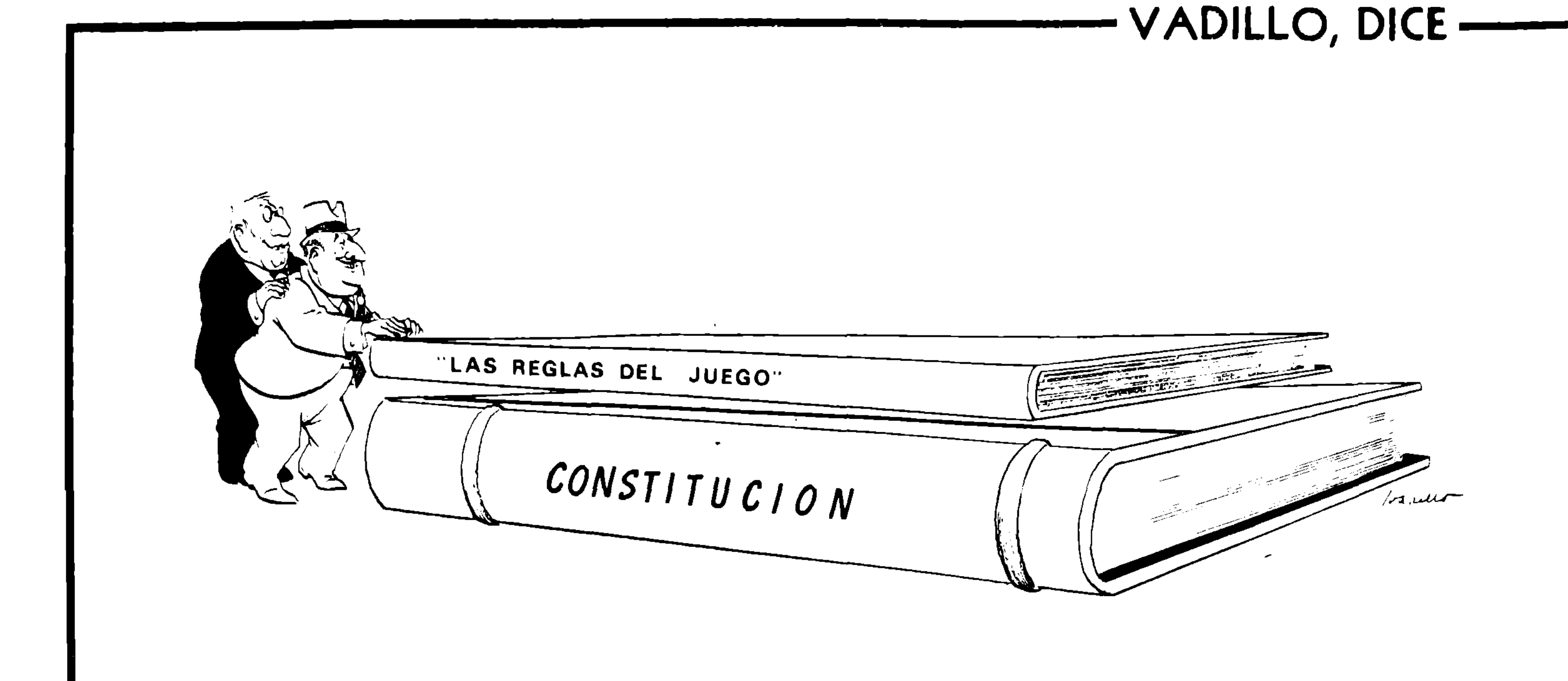
POR QUÉ LUCHAMOS

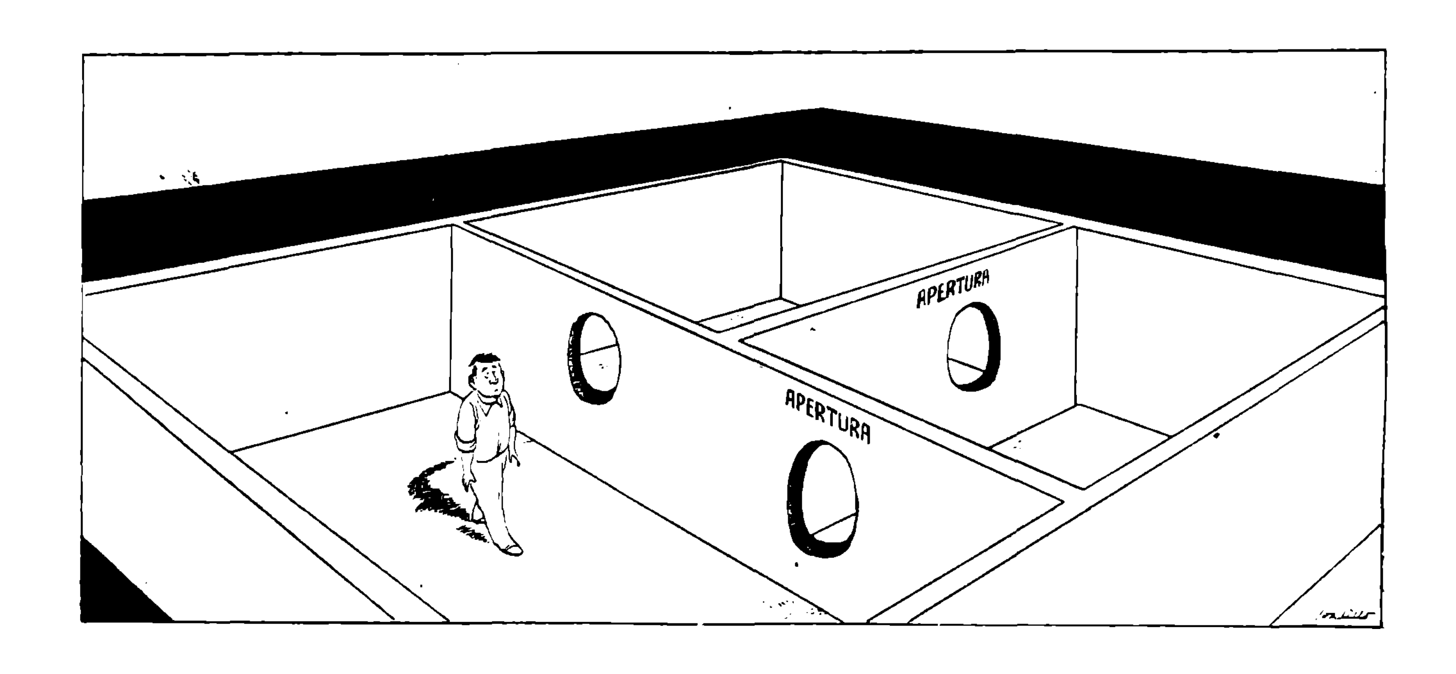
Desde hace más de un año un grupo de mexicanos hemos venido pugnando por la organización política de los trabajadores de la ciudad y del campo, manuales e intelectuales, así como de los estudiantes, que constituyen, juntos, la inmensa mayoría de nuestra población, de tal suerte que esa organización política sea revolucionaria y conquiste el objetivo final de sustituir la actual estructura económica, política y social de México por otra en que los medios e instrumentos de producción sean de propiedad social y no de unos cuantos, en la que la democracia sea del pueblo y no de la burguesía, y la sociedad se estructure sobre bases de igualdad y de justicia, sin discriminaciones ni privilegios.

Para lograr el nacimiento de esa nueva sociedad se requiere la conquista del poder político, por el cual luchará el nuevo partido.

Para que el pueblo trabajador participe es necesario luchar a su lado por las conquistas que lo rediman, por ello el partido luchará:

* Porque se respete el derecho de huelga, de asociación y de protesta de los trabajadores.
* Porque haya verdadera democracia sindical que incluya el respeto al derecho de los trabajadores del campo y de la ciudad, de elegir y deponer a sus dirigentes, para acabar con el charrismo sindical.
* Porque se resuelvan integralmente los problemas del campo, acabando con los latifundios y falsas pequeñas propiedades.
* Porque se suprima el derecho de amparar en materia agraria.
* Porque sean nacionalizados los bancos.
* Porque sean eliminados los monopolios capitalistas.
* Porque se acabe con la corrupción en la administración pública, en los negocios privados y en las organizaciones de trabajadores.
* Por el derecho a una educación que permita a los hijos del pueblo trabajador el acceso a todos los grados de enseñanza.
* Por que haya verdadera democracia económica y política.
* Por la independencia económica de México y el apoyo a los pueblos que luchan por liberarse de la opresión del imperialismo, su enemigo común.





COMISION DE INFORMACION DEL CNAO

Heberto Castillo, Jorge Maza Reducindo, Romeo González Medrano, Alejandro Villar, Fausto García, Luis Tomás Cervantes Cabeza de Vaca.

Responsable de Insurgencia Popular:
Luis Tomás Cervantes Cabeza de Vaca.

Sólo las notas sin firma reflejan la opinión del Comité Nacional de Auscultación y Organización.

Toda correspondencia diríjase a Antonio Caso 17-1, México 4, D. F., El CNAO requiere de tu ayuda económica. Envíala.